другие ржанки, встреченные нами в 1976, 1977 и 1979 гг. (n=23), были внимательно рассмотрены в бинокль с близкого (15—20 м) расстояния, и мы с уверенностью можем сказать, что ни одна из них не принадлежала к американскому подвиду.

На основании всего изложенного можно сделать вывод о том, что на о. Врангеля регулярно, в небольшом количестве гнездится сибирский подвид бурокрылой ржанки, а в отдельные годы залетают особи, принадлежащие к американскому подвиду.

Иванова А. И. Каталог птиц СССР.— Л.: Наука, 1976.— 275 с.
Кирющенко С. П. О биологии и численности куликов Чукотского полуострова.— В кн.: Фауна и экология куликов. М., 1973, вып. 2, с. 37—41.
Кречмар А. В., Артюхов А. И., Дорогой И. В., Сыроечковский Е. В. Дополнительные сведения по орнитофауне о. Врангеля.— В кн.: Птицы Северо-Востока Азии. Владивосток, 1979, с. 126—134.
Портенко Л. А. Птицы Чукотского полуострова и острова Врангеля.— М.; Л.: Наука, 1972.— Т. 1. 423 с.

Институт биологических проблем Севера
ДВНЦ АН СССР

Поступила в редакцию
20.XI 1979 г.

УДК 598.915.3(253):502.743

В. И. Стригунов

ГНЕЗДОВАНИЕ КУРГАННИКА НА УКРАИНЕ

Ареал курганника (*Buteo rufinus* Cretzschm.) охватывает зоны сухих степей, пустынь и гор Палеарктики (от Сев. Африки до Китая). Европейско-азиатская часть ареала, которую населяет номинативный подвид, охватывает Грецию, юг УССР, Малую Азию, Сев. Кавказ и Закавказье, степи Волжско-Уральского междуречья, Среднюю Азию и степи Южной Азии до Сев. Монголии и Китая (Иванов, 1976; Зубаровский, 1977).

На Украине, судя по литературным данным, в XIX ст. курганник был обычным гнездящимся видом южных степей. Однако начиная с XX ст. после сообщения Пачосского (1909) о добыче в мае—июне в бывшей Херсонской губ. 4 птиц, все последующие находки курганников на гнездовании относятся к Лесостепи. Значительное сокращение ареала вида связано с распашкой целинных степей (Воинственский, 1960).

Таблица 1. Характеристика гнезд курганника

Исходные данные	1980 г.	1981 г.
Место устройства	Дуб	Дуб
Диаметр ствола, см	40	50
Высота от земли, м	9	15
Ориентация гнезда	Юг	На боковой ветке
Размеры гнезда, см	100×52	90×50
Размеры лотка, см	40	40×7
Материал гнезда	Сухие ветки дуба и клена	Сухие ветки дуба, липы, бузины, стебли кукурузы
Материал лотка	Листья клена, обрывки газет и полиэтиленовой пленки, шерсть грызунов	Обрывки газет и полиэтиленовой пленки, шерсть грызунов, стебель пшеницы
Расстояние от опушки, м	80	15

Н. Н. Сомов (1897) нашел 26.IV 1887 г. в бывшей Харьковской губ. гнездо на дубе с одним яйцом размером 58,3×46,0 мм, которое, как он с сомнением предполагал, принадлежало степному канюку. Н. А. Зарудный (1911) наблюдал летом 1885 г. пару курганников в окр. Карловской экономии Полтавской губ., самец был им добыт. Там же, в июне 1880 г., была добыта самка (Гавриленко, 1929). М. В. Шарлемань (1914) указывает гнездование на основании чучела курганника, добытого в мае 1912 г.

около гнезда в окр. г. Смелы (Черкасская обл.); позже, 2.IV 1939 г., П. П. Орлов (1948) в соседнем Городищенском р-не в окр. с. Староселье добыл в Мошногорском лесу самку с готовым к откладке яйцом. Последняя находка была в Александровском р-не Кировоградской обл., где М. А. Воинственский (1950) в апреле 1940 г. нашел



Рис. 1. Пуховички курганника.

в Черном лесу гнездо с 4 яйцами и добыл самца. К большому сожалению, все перечисленные коллекционные материалы не сохранились.

Нами, во время весенне-летних экспедиционных работ 1980—1981 гг., в лесостепи Украины курганник зарегистрирован трижды. 26.IV 1980 г. отмечена пара в Мошногорском лесу у опушки вблизи торфоразработок (окр. пгт. Ирдынь Черкасского р-на); 9.VII 1980 г. в урочище «Редчино» (окр. с. Ставидла Александровского р-на Кировоградской обл.) найдено жилое гнездо; там же, 27.V 1981 г. обнаружено второе гнездо, очевидно, той же пары.

Гнездовой биотип представляет собой байрачный лес (площадь 118 га) по балке вокруг пруда. Гнезда в обоих случаях находились на деревьях (табл. 1).

В гнезде, найденном 9.VII 1980 г., было два оперившихся 1,5-месячных птенца. При обследовании гнезда старший птенец перелетел на соседнее дерево, а младший спланировал на землю. Осматривая птенца, мы обнаружили у него перелом голени, в результате которого кости срослись под прямым углом к продольной оси кости. Добытый птенец оказался самцом. Вес — 650 г, длина тела — 420, клюва от восковицы по коньку — 21,5, восковицы — 14,5, хвоста — 135, крыла — 295, размах — 1030, цевки — 95, среднего пальца без когтя — 40 мм.

Таблица 2. Питание курганника в гнездовой период (143 данных 1980—1981 гг.)

Вид добычи	Количество, экз.	% от общего количества
Sorex araneus	1	0,6
Microtus arvalis	155	90,1
Clethrionomys glareola	1	0,6
Mus musculus	2	1,2
Apodemus flavicollis	1	0,6
Sciurus vulgaris	1	0,6
Coturnix coturnix	1	0,6
Turdus philomelos	1	0,6
Passeres	3	1,7
Coleoptera	6	3,4
Всего	172	100

Гнездо, найденное 27.V 1981 г., находилось в 600 м от первого, на краю леса. Бросив старое, курганники заняли гнездо серой вороны, предварительно его достроив.

В гнезде находилось четыре 2-недельных птенца во втором пуховом наряде (рис. 1). Пух короткий, светло-серый, лишь на голове более удлиненный, беловатый. Радужная оболочка светло-серая, клюв и когти черные, восковица и лапы светло-желтые. У старшего птенца начали пробиваться кисточки первостепенных, второстепенных маховых и рулевых перьев.

Через месяц, 28.VI, мы обнаружили только двух птенцов. Они полностью оперились и сидели на ветках гнездового дерева. Один при нашем появлении перелетел на соседнее дерево, второго — самца — удалось добыть. Вес — 1190 г, длина тела — 550, клюва от восковицы по коньку — 29, восковицы — 17, хвоста — 195, крыла — 370, размах — 1260, цевки — 103, среднего пальца без когтя — 42,4 мм.

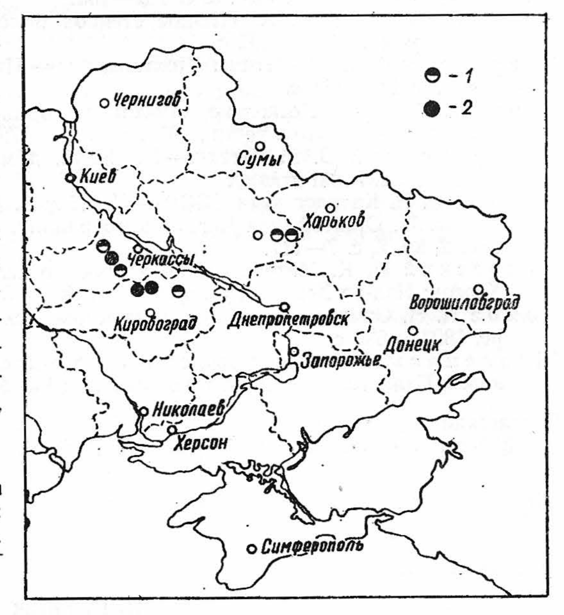


Рис. 2. Распространение курганника на территории лесостепи Украины: *1* — находки на гнездовании до 50-х гг. XX ст.; *2* — находки автора в 1980—1981 гг.

Сравнивая добытых птенцов, нельзя не заметить разницу в весе и размерах. Скорее всего это объясняется травмой первого птенца, которая не могла не сказаться на его развитии, и лучшим состоянием кормовой базы в 1981 г. Коллекционные тушки птенцов храняться в Зоологическом музее Института зоологии АН УССР *.

Данные М. А. Воинственского (1950) и возраст найденных нами птенцов позволяют приблизительно рассчитать гнездовой цикл курганника на Украине. Сроки откладки яиц: I — начало II декады апреля; вылупления птенцов: II — начало III декады мая; вылет — III декада июня — I декада июля.

В гнездовой период на гнездах курганника и под ними собрано 135 погадок, 6 остатков добычи, кроме того, исследовано 2 желудка птенцов. Анализ питания позволяет сделать вывод о том, что в гнездовой период курганник в условиях Лесостепи Украины является типичным миофагом (табл. 2). Грызуны в его добыче составляют 92,4%. Птицами курганник питается эпизодически (2,9%). Основным кормом служит обыкновенная полевка (90,1%).

Анализ литературных данных, а также наших находок позволяет предположить существование островной популяции курганника на территории лесостепной части Украины, в пределах Черкасской, Кировоградской и, очевидно, Полтавской областей (рис. 2). Более или менее сплошной ареал вида расположен в 450—550 км от островной популяции, его северная граница проходит через нижнее течение Дона (Иванов, 1976). Разрыв, вероятно, обусловлен высокой степенью урбанизации района Донецкого кряжа, который расположен между основным ареалом и островной популяцией.

В силу чрезвычайной редкости рекомендуем внести курганника в Красную Книгу УССР, а урочище «Редчино» (Крымчанское лесничество Чернолеского лесхоззага) объявить заказником республиканского значения.

SUMMARY

Two inhabited nests of *Buteo rufinus* (Cretzschm.) were found, and two nestlings were captured in the Kirovograd Region (Ukraine) in 1980-1981. The data from literature and author's finding support an idea of existence in the Ukraine of an isolated population of long-legged buzzard.

* Автор выражает глубокую благодарность В. М. Зубаровскому и Л. С. Степаняну за помощь в определении видовой принадлежности птенцов.

Воинственский М. А. Нахождение на гнездовье в «Черном лесу», в Кировоградской области, степного сарыча (Buteo rufinus Gretzschm).— Тр. Зоол. музею Київ. ун-ту, 1950, 9, вып. 6, с. 162—163.
Воинственский М. А. Птенцы степной полосы Европейской части СССР. Киев: Наук. думка, 1969.— 292 с.
Гавриленко Н. И. Птицы Полтавщины.— Полтава : 1-я Совтип. «Полтава-Полиграф», 1929.— 134 с.
Зарудный Н. А. Несколько заметок по орнитофауне Харьковской и Полтавской губерний.— Орнитол. вестн., 1911, № 3/4, с. 272—285.
Зубаровський В. М. Птахи.— К.: Наук. думка, 1977.— 330 с.— (Фауна України; Т. 5. Вип. 2. Хижі птахи).
Иванов А. И. Каталог птиц СССР.— Л.: Наука, 1976.— 275 с.
Орлов П. П. Орнітофауна Черкаського району.— Наук. зап. Черкас. пед. ін-ту, 1948, вип. 2, кн. 2, с. 7—117.
Пачосский И. К. Материалы по вопросу о сельскохозяйственном значении птиц.— Херсон: Изд-во Херсон. губ. земства, 1909.— 59 с.
Сомов Н. Н. Орнитологическая фауна Харьковской губернии.— Харьков: Тип. А. Дарре, 1897.— 680 с.
Шарлемань Н. В. Некоторые сведения о птицах Черкасского уезда Киевской губернии.— Птицеведение и птицеводство, 1914, 5, вып. 3/4, с. 111.

Черкасский пединститут
им. 300-летия воссоединения Украины с Россией

Поступила в редакцию
1.XII 1981 г.

УДК 598.842 (477.52)

Н. П. Кныш

НАХОДКА ЗЕЛЕНОЙ ПЕНОЧКИ НА СЕВЕРО-ВОСТОКЕ УКРАИНЫ

По последним сводкам (Иванов, 1976; Степанян, 1978) в европейской части СССР зеленая пеночка — *Phylloscopus trochiloides* (Sund.) расселилась в южном направлении до центральной Белоруссии (окр. Бобруйска), до Орловской, Воронежской, Пензенской, Куйбышевской областей. Еще южнее она отмечалась в 20-х годах в Белгородской (Птушенко, Иноземцев, 1968), а в 1976 г.— в Курской обл. (Сердюк, 1979). На Украине ранее отмечались лишь редкие залеты в Черниговскую, Харьковскую, Ворошиловградскую и Николаевскую обл. (Воїнственський, Кістяківський, 1952).

19.V 1980 г. в окр. с. Вакаловщина Сумского р-на Сумской обл. был замечен поющий самец зеленой пеночки. Дальнейшие наблюдения за ним велись вплоть до 16.VII. Биотоп, где держалась птица, представляет собой широкий, разной крутизны склон долины ручья, поросший смешанным лесом. Лес осветлен проходящей грунтовой дорогой и тропами. Внизу склона он смыкается с ольшаником, а вверху граничит с поляной, субором и полем. Самец держался в кронах деревьев, постоянно перемещаясь в паузах между пением. Его пение четко выделяется на звуковом фоне леса благодаря звучности и частоте исполнения. В утренние часы на опушке песню слышно на расстоянии до 100 м. Песня — громкое, исполняемое в четком ритме «ти-пситю-типси-ти-ти-ти-пси» — по временам перемежается короткой трелькой и, вообще, варьирует. Длительность одной песни (по 40 измерениям) 1,6—5,2 сек, в среднем 3,1$\pm$0,14 сек (C. v$=$$=$28,6%). Наибольшая интенсивность пения свойственна первой половине дня. 26 и 29.V утром отмечено 368 и 381 песни в час, 26.VI — 409, а днем 27.V — только 252 песни. На опасность (белки) птица реагирует громким криком «псюи...псюи...», реже — «пси», вздрагивая крыльями подобно мухоловке. Осторожную самку удалось увидеть 21.VI. Внезапно появившись, она кормилась, быстро шныряя в кустах над ручьем. Прекратив пение, самец слетел из кроны к ней. Вскорости самка стремительно исчезла. Гнездовая территория этой пары, определенная по перемещениям поющего самца, равна 0,8 га.

Вокальная активность самца за период наблюдений закономерно менялась в соответствии с этапами репродуктивного цикла, подобно отмеченному для этого вида А. Ф. Ковшарем (1979). С 19.V по 29.V самец интенсивно пел почти весь день, что свойственно периоду формирования пары. Затем, с 30.V по 8.VI наступил перерыв в пении, соответствующий периоду гнездостроения и яйцекладки. С 9.VI пение возобно-